



The Human Rights Advisory Panel

Building D, UNMIK HQ Prishtinë/Priština, Kosovo | E-mail: hrap-unmik@un.org | Tel: +381 (0)38 504-604, ext. 5182

MENDIM

Data e miratimit: 13 maj 2011

Numrat e lëndëve 30/08 Danica Llalliq; 66/08, Sillobodan DRAGOJEVIQ; 24/09 Sreten CAMOVIQ; 25/09, Milazim KRASNIQI; 26/09 Petar BOJIQ; 28/09 Bajram RAMA; 33/09 Boshko ANTIQ; 115/09 Dragosllav MLLADENOVIC; 183/09 Lluka ANGJELLKOVIQ; 186/09 Draginja VUJAÇIQ; 198/09 Pllana FOLIQ; 305/09 Jefka LAKIQ dhe 350/09 Mallina AGJANÇIQ

kundër

UNMIK-ut

Paneli këshillëdhënës për të drejta të njeriut, në seancën e mbajtur më 13 maj 2011,
Në praninë e anëtarëve vijues:

z. Marek NOWICKI, kryesues
z. Paul LEMMENS
znj. Christine CHINKIN

Të ndihmuar nga
znj. Anila PREMTI, ushtruese e detyrës së zyrtares ekzekutive

Pasi shqyrtoi ankesat e lartpërmendura, të parashtruara në pajtim me nenin 1.2 të Rregullores së UNMIK-ut nr. 2006/12 për themelimin e Panelit këshillëdhënës për të drejta të njeriut, të datës 23 mars 2006,

Pas diskutimeve, nxjerr gjetjet dhe rekomandimet vijuese:

I. PROCEDURAT PARA PANELIT

1. Ankesa e znj. Llalliq (lënda nr. 30/08) është parashtruar më 18 korrik 2008 dhe është regjistruar në të njëjtën datë; ankesa e z. Sillobodan Dragojeviq (lënda nr. 66/08) është parashtruar dhe regjistruar më 15 dhjetor 2008; ankesa e z. Sreten Camoviq (lënda nr. 24/09) është parashtruar dhe regjistruar më 21 janar 2009; ankesat e z. Milazim Krasniqi (lënda nr. 25/09) dhe z. Petar Bojiq (lënda nr.

26/09) janë parashtruar më 31 janar 2009 dhe janë regjistruar më 2 shkurt 2009; ankesa e z. Bajram Rama (lënda nr. 28/09) është parashtruar më 31 janar 2009 dhe është regjistruar më 2 shkurt 2009; ankesa e z. Boshko Antiq (lënda nr. 33/09) është parashtruar më 20 shkurt 2009 dhe është regjistruar më 27 shkurt 2009; ankesat e z. Dragosllav Milladenoviq (lënda nr. 115/09), z. Lluka Angjellkoviq (lënda nr. 183/09), znj. Draginja Vujaçiq (lënda 186/09) dhe znj. Pllana Foliq (lënda 198/09) janë parashtruar dhe regjistruar më 30 prill 2009; ankesa e znj. Jefka Lakiq (lënda nr. 198/09) është parashtruar më 28 prill 2009 dhe është regjistruar më 10 korrik 2009, ndërsa ankesa e znj. Mallina Agjançiq (lënda nr. 350/09) është parashtruar dhe regjistruar më 18 dhjetor 2009.

2. Gjatë procedurave para Panelit, z. Rama, z. Dragojeviq dhe z. Antiq fillimisht janë përfaqësuar nga Këshilli Danez për Refugjatë (KDR). Mirëpo, në dhjetor të vitit 2009, KDR-ja u tërhoq nga pjesëmarrja në procedura para Panelit.
3. Përmes vendimit të datës 21 janar 2011, Paneli shpalli ankesën në lëndën e z. Simiq (lënda nr. 316/09) si pjesërisht të pranueshme.
4. Më 15 mars 2011, PSSP-ja dha përgjigjen ndaj vendimit të Panelit, të datës 21 janar 2011.
5. Përmes vendimit të datës 23 shkurt 2011, Paneli bashkoi trembëdhjetë ankesa të tjera në lëndën Llalliq dhe të tjerët (lëndët nr. 30/08 dhe të tjerët) dhe i shpalli ato si pjesërisht të pranueshme.
6. Më 21 prill 2011, PSSP-ja dha përgjigjen ndaj vendimit të Panelit, të datës 23 shkurt 2011.

II. FAKTET

7. Të gjithë ankuesit janë banor të Kosovës që aktualisht jetojnë si persona të zhvendosur në Serbi. Ata kanë qenë pronar të pronës së paluajtshme në Kosovë. Ata kanë jetuar aty deri më 1999 kur dolën nga Kosova. Më vonë ata morën vesh se prona e tyre ishte dëmtuar apo shkatërruar gjatë pjesës së dytë të vitit 1999.
8. Të gjithë ankuesit kanë parashtruar padi në gjykatat kompetente kundër UNMIK-ut, KFOR-it dhe Institucioneve të Përkohshme të Vetëqeverisjes (IPVQ) të Kosovës, si dhe kundër komunave përkatëse, me përjashtim të znj. Vujaçiq dhe z. Dragojeviq, të cilët ngritën kërkesëpadinë vetëm kundër Komunës dhe IPVQ-ve, ku të gjithë kërkonin kompensim për dëmtimin e shkaktuar ndaj pronës. Paditë e tyre janë regjistruar nga gjykatat në pjesën e dytë të vitit 2004, me përjashtim të z. Ramës, i cili parashtroi padinë e tij në vitin 2005.
9. Deri në fund të vitit 2008, gjykatat nuk kishin kontaktuar paditësit dhe nuk janë caktuar seanca dëgjimore.
10. Përafërsisht 17.000 kërkesëpadi për kompensim janë parashtruar para gjykatave të Kosovës në vitin 2004, ku pjesa më e madhe e tyre janë parashtruar nga serbët etnikë, të cilët për shkak të armiqësive kishin lëshuar shtëpitë e veta në Kosovë në vitin 1999, dhe prona e të cilëve më vonë është dëmtuar apo shkatërruar. Me qëllim të respektimit të afatit pesëvjeçar të parashkrimit të dorëzimit të padive civile për kompensim, këta kërkesëpaditës i parashtruan kërkesëpaditë e tyre para

gjykatave të Kosovës përafërsisht në të njëjtën kohë gjatë vitit 2004. Kërkesëpaditë parashtroheshin kundër UNMIK-ut, KFOR-it dhe IPVQ-ve, si dhe kundër komunës përkatëse (shih Paneli Këshillëdhënës për të Drejta të Njeriut (më tutje në tekst PKDNj), *Millogoriq dhe të tjerët*, lëndët nr. 38/08, 58/08, 61/08, 63/08 dhe 69/08, Mendimi i 24 marsit 2010, § 1; lidhur me bazën ligjore, mbi të cilën paditësit e bazuan kërkesëpadinë e tyre, shih Mendimin e njëjtë, § 5).

11. Lidhur me këto lëndë, më 26 gusht 2004, drejtori i Departamentit të Drejtësisë (DD) të UNMIK-ut u dërgoi letër të gjithë kryetarëve të gjykatave komunale dhe të atyre të qarkut, si dhe kryetarit të Gjykatës Supreme të Kosovës. Në letër, drejtori i DD-së theksoi se janë parashtruar mbi “14 000 kërkesëpadi” të tilla. Ai iu referua “problemeve që një numër kaq i madh i kërkesëpadive paraqet për gjykatat” dhe kërkoi që “për asnjë lëndë të tillë të mos caktohet seancë gjyqësore, deri kur bashkërisht të vendosim për mënyrën më të mirë të procedimit të këtyre lëndëve” (tekstin e plotë të letrës mund ta shihni në Mendimin për lëndën *Millogoriq dhe të tjerët*, të cituar në § 6 më lartë, § 6).
12. Më 15 nëntor 2005, Departamenti i Drejtësisë (DD) i ftoi gjykatat që të fillojnë me procedimin e kërkesëpadive për dëme, të shkaktuara nga personat e identifikueshëm fizikë dhe për dëmet e shkaktuara pas tetorit të vitit 2000, duke konsideruar që “pengesat për procedimin efikas të këtyre lëndëve” tani më nuk ekzistojnë. Kërkesëpaditë e ndërlidhura me ngjarjet para tetorit 2000 nuk janë trajtuar përmes kësaj letre.
13. Më 28 shtator 2008, drejtori i DD-së i këshilloi gjykatat se lëndët që nuk janë caktuar në bazë të kërkesës së 26 gushtit 2004, tani duhet të procedohen.
14. Më 9 dhjetor 2008, përgjegjësia e UNMIK-ut për gjyqësorin e Kosovës përfundoi dhe Misioni për Sundim të Ligjit i Bashkimit Evropian (EULEX) morri kontrollin e plotë operacional në fushën e sundimit të ligjit, pas deklaratës së bërë nga kryetari i Këshillit të Sigurimit të Kombeve të Bashkuara më 26 nëntor 2008 (S/PRST/2008/44), përmes së cilës mirëpritet angazhimi i vazhdueshëm i Bashkimit Evropian në Kosovë.
15. Rrethanat e lëndëve veç e veç për këtë çështje janë të përshkruara në shtojcën e këtij vendimi.

III. ANKESAT

16. Për pjesën ku ankesat janë shpallur si të pranueshme, në thelb, ankuesit pohojnë se procedurat për ankesat e tyre lidhur me dëmtimet e pronës janë pezulluar, duke e bërë kështu të pamundshëm marrjen e vendimit për kërkesëpaditë e tyre, që paraqet shkelje të së drejtës së tyre për qasje në gjykata, të paraparë në nenin 6 § 1 të Konventës Evropiane për të Drejta të Njeriut (KEDNj). Ata gjithashtu ankohen se si rezultat i pezullimit, procedurat nuk janë kryer brenda kohës së arsyeshme që paraqet shkelje të nenit 6 § 1 të KEDNj-së. Dhe në fund, ata pretendojnë se për të njëjtën arsye, e drejta e tyre në mjet të efektshëm juridik për zgjidhjen e kontestit sipas nenit 13 të KEDNj-së gjithashtu është shkelur.

IV. BASHKIMI I ANKESAVE

17. Paneli vendosi që në pajtim me rregullën 20 të Rregullores së tij të punës, ta bashkojë ankesën në lëndën e Ruzha Simiq (lënda nr. 316/09) me trembëdhjetë ankesat e tjera, tanimë të bashkuara në lëndën Llalliq dhe të tjerët (lëndët nr. 30/08 dhe të tjerët).

V. LIGJI

Shkeljet e pretenduara të nenit 6 § 1 të KEDNj-së

18. Paneli konsideron se lëndët e ankuesve ngrisin çështje, substanca e të cilave tanimë është parashtruar në Panel nga ankuesit e tjerë. Paneli përkujton se, për shembull, në lëndët e bashkuara të *Millogoriq dhe të tjerëve* (të cituar në paragrafin 10 më lartë), ka shqyrtuar ankesat e pesë ankuesve, të cilët gjithashtu kanë qenë pronar të pronës së paluajtshme në Kosovë. Në vitin 1999, duke u frikuar nga armiqësitë ata dolën nga shtëpitë e tyre në Kosovë. Prona e tyre është dëmtuar apo shkatërruar gjatë pjesës së dytë të vitit 1999, pas hyrjes në Kosovë të UNMIK-ut dhe KFOR-it. Në vitin 2004, këta ankues gjithashtu kanë parashtruar kërkesëpadi para gjykatave kompetente komunale kundër UNMIK-ut, KFOR-it dhe IPVQ-ve, si dhe kundër komunave përkatëse, përmes të cilave kërkonin kompensim për dëmin e shkaktuar në pronën e tyre. Ata nuk janë kontaktuar nga gjykatat dhe nuk është caktuar ndonjë seancë dëgjimore, për shkak të ndërhyrjes së lartpërmendur nga Departamenti i drejtësisë, i cili ndali procedurat gjyqësore prej gushtit 2004 deri në shtator 2008.
19. Për lëndën *Millogoriq*, Paneli ka konstatuar se “fakti se për një periudhë të gjatë kohore, ankuesit janë penguar në marrjen e vendimit gjyqësor lidhur kërkesëpaditë e tyre për kompensim si pasojë e ndërhyrjes nga Departamenti i drejtësisë, ka përbërë shkelje të nenit 6 § 1 të KEDNj-së”, thënë më konkretisht, të së drejtës së tyre për qasje në gjykatë (PKDNj, *Millogoriq dhe të tjerët*, cituar më lartë, § 46). Më tej, Paneli konstatoi se “nuk [ka] qenë e nevojshme që çështja e kohëzgjatjes së procedurave të shqyrtohet ndaras” (Mendimi i njëjtë, në § 48).
20. Në përgjigjet e tij, PSSP-ja dha argumente të hollësishme, të bazuara në jurisprudencën e Gjykatës Evropiane për të Drejta të Njeriut (GjEDNj). Në mes të tjerash, PSSP-ja argumenton se kërkesa e UNMIK-ut për pezullimin e procedurave duhet të konsiderohet se ka pasur qëllim legjitim dhe se në rrethanat e Kosovës së pasluftës dhe të sistemit të saj juridik në zhvillim e sipër, pezullimi i përkohshëm ka qenë e vetmja mënyrë që UNMIK-u të trajtojë gjendjen e jashtëzakonshme, me të cilën ballafaqohet sistemi gjyqësor i Kosovës, që u shkaktua nga një numër i madh dhe i menjëhershëm i kërkesëpadive për kompensim. PSSP-ja gjithashtu argumenton se ka pasur proporcionalitet të arsyeshëm mes mjeteve të përdorura dhe qëllimeve të synuara, për shkak të krijimit të ekuilibrit të drejtë mes kërkesave në interes të përgjithshëm të shoqërisë dhe kërkesave për mbrojtjen e të drejtave bazë të individëve. Në bazë të PSSP-së arsyeshmëria e kohëzgjatjes së procedurave duhet të vlerësohet në dritën e rrethanave të veçanta të lëndës, ku në këto raste GjEDNj-ja veçanërisht zbaton tri kritere: sjelljen e autoriteteve gjyqësore, ndërlikueshmërinë e lëndës dhe sjelljen e aplikuesit. Vetëm vonesat që i atribuohen shtetit shkaktajnë shkeljen e kushtit për

kohë të arsyeshme. Më pastaj, PSSP-ja analizon në hollësi zbatimin e tri kritereve të cekura më lartë në kontekstin e Kosovës, pasi që ato ndërlidhen me ankesat.

21. Sa i përket sjelljes së ankuesve, PSSP-ja argumenton se shumica e tyre nuk kanë dhënë ndonjë dëshmi për të treguar se janë interesuar ndonjëherë për përparimet lidhur me lëndët e tyre apo se janë ankuar se lëndët e tyre nuk po ecnin përpara dhe se duhej të arriheshin përparime qoftë në kuadër të gjykatave vendore në Kosovë, Departamentit të drejtësisë apo të ndonjë organi tjetër të UNMIK-ut apo të IPVQ-ve, duke përfshirë zyrat ndërlidhëse të gjykatave. Po ashtu, ankuesit nuk janë ankuar tek EULEX-i pas ardhjes së tij në Kosovë, në dhjetor të vitit 2008. PSSP-ja gjithashtu argumenton se disa prej ankuesve nuk kanë treguar se kanë bërë ndonjë hap për marrje në riposëdim të pronës së tyre pas vendimeve të Komisionit për Kërkesa Pronësore Banesore (HPCC), të nxjerra mes qershorit 2003 dhe tetorit 2008.
22. Paneli përkujton se ka shqyrtuar dhe refuzuar shumicën e këtyre argumenteve në lëndën *Millogoriq dhe të tjerët* (të cituar në § 10 më lartë) dhe në lëndën *Berisha dhe të tjerët* (PKDNj, lëndët nr. 27/08 dhe të tjerët, Mendimi i datës 23 shkurt 2011, § 24). Paneli konstatoi se është e vërtetë që natyra e përkohshme e UNMIK-ut dhe vështirësitë e ndërlidhura me të duhet plotësisht të merren parasysh kur kemi të bëjmë me një numër situatash, por në asnjë rrethanë këto elemente nuk mund të konsiderohen si arsye për zvogëlimin e standardeve të respektimit të të drejtave të njeriut, të cilat kanë qenë të përfshira në mandatin e UNMIK-ut (*Millogoriq dhe të tjerët*, § 44; *Berisha dhe të tjerët*, § 25).
23. Paneli nuk sheh ndonjë arsye për të shpërfillur konstatimet e tij, të bëra në lëndët *Millogoriq dhe të tjerët* dhe *Berisha dhe të tjerët*.
24. Argumentet e PSSP-së lidhur me joaktivitetin e pohuar të ankuesve janë të reja, në kuptimin se ato nuk janë trajtuar nga Paneli në lëndët *Millogoriq dhe të tjerët* dhe *Berisha dhe të tjerët*.
25. Lidhur me dështimin e pretenduar të ankuesve për t'u interesuar në gjykatën përkatëse për lëndët e tyre, Paneli vëren se pasi që ankuesit kanë parashtruar kërkesëpaditë e tyre, ata me arsye do të prisnin që të caktohet data e seancës dëgjimore. Ata nuk kanë qenë të obliguar të ndërmarrin hapa të tjerë. Për më tepër, pezullimi i shqyrtimit të lëndëve të tyre nuk ka qenë për shkak të arsyeve të funksionimit të gjykatës kompetente, por ka ndodhur si pasojë e letrës së dërguar nga Departamenti i drejtësisë për të gjitha gjykatat. Në këto rrethana, interesimi në gjykatën relevante për gjendjen e procedurës për lëndën në fjalë nuk ka mundur të ketë ndonjë efekt në përparimin e lëndës. Kështu, Paneli konstaton se ankuesit nuk mund të fajësohen për atë se nuk janë interesuar lidhur me përparimin e lëndëve të tyre.
26. Sa i përket argumentit se ankuesit nuk janë interesuar në EULEX lidhur me lëndët e tyre pas ardhjes së EULEX-it në dhjetor të vitit 2008, Paneli konstaton se kjo çështje nuk është relevante për shqyrtimin e ankesave, pasi që ato kanë të bëjnë me gjendjen që ka zgjatur deri në shtator të vitit 2008 (shih § 13). Për më tepër, gjendja pas dhjetorit 2008 mbetet jashtë përgjegjësisë të UNMIK-ut (shih § 14).
27. Dhe në fund, lidhur me argumentimin e PSSP-së se disa prej ankuesve nuk kanë treguar se kanë ndërmarrë hapa për të rimarrë pronën e tyre pas vendimit në favor të tyre nga HPCC-ja, mes qershorit 2003 dhe tetorit 2008, Paneli gjithashtu

konstaton se ky argument është jorelevant. Kërkesëpaditë e ankuesve drejtuar HPCC-së kanë pasur të bëjnë me njohjen e të drejtave të tyre pronësore, ndërsa kërkesëpaditë e tyre në gjykata kishin të bëjnë me kompensimin për dëmin e shkakuar në pronën e tyre. Këto dy lloje të kërkesëpadive janë të ndryshme për nga natyra. Vendimet e nxjerra nga HPCC-ja nuk kanë mund të kenë ndonjë ndikim në trajtimin e kërkesëpadive për kompensim nga gjykatat.

28. Në bazë të asaj që u cek më lartë, Paneli konstaton se ka pasur shkelje të nenit 6 § 1 të KEDNj-së përkitazi me mosdhënien e mundësisë ankuesve të marrin nga gjykatat vendimet për kërkesëpaditë e tyre, dhe se shqyrtimi i ndarë i çështjes së kohëzgjatjes së procedurave nuk është i nevojshëm.

Shkelja e pohuar e nenit 13 të KEDNj-së

29. Paneli konstaton se ankesat në bazë të nenit 13 të KEDNj-së (e drejta për mjet të efektshëm juridik) në thelb kanë të bëjnë me çështjet e njëjta si ato të cekura në kuadër të nenit 6 § 1. Në këto rrethana, konstaton se në bazë të nenit 13 të KEDNj-së nuk dalin çështje të tjera të ndara (PKDNj, *Millogoriq dhe të tjerët*, cituar më lartë, § 49).

VI. REKOMANDIMET

30. Në dritën e konstatimeve të Panelit në këtë lëndë, Paneli është i mendimit se është i nevojshëm një lloj i reparacionit.
31. Do të kishte qenë normale që UNMIK-u të ndërmer masa të duhura me qëllim të ndërprerjes së shkeljes së vërejtur dhe të zgjidhjes sa më të duhur të efekteve të saj. Megjithatë, ashtu siç është cekur më lartë nga Paneli, përgjegjësia e UNMIK-ut lidhur me gjyqësorin në Kosovë ka përfunduar më 9 dhjetor 2008, pasi që EULEX-i morri kontrollin e plotë operacional në fushën e sundimit të ligjit. Rrjedhimisht, UNMIK-u më nuk është në pozitë të ndërmer masa që do të kishin ndikim të drejtpërdrejtë në procedurat në pritje para gjykatave komunale.
32. Paneli konsideron se kjo gjendje faktike nuk liron UNMIK-un nga obligimi i tij për të rregulluar sa më shumë që është e mundur efektet e shkeljeve, për të cilat është përgjegjës. Në përputhje me praktikën gjyqësore të GjEDNj-së për situatat e juridiksionit të zvogëluar shtetëror, Paneli është i mendimit se UNMIK-u duhet të përpiqet me të gjitha mjetet diplomatike në dispozicion ndaj autoriteteve të Kosovës, të sigurohet se lëndët e parashtruara do të procedohen në mënyrën e duhur (shih PKDNj, *Millogoriq dhe të tjerët*, cituar më lartë, § 49, dhe krahaso me GjEDNj (Dhoma e lartë), *Ilaşcu dhe të tjerët kundër Moldavisë dhe Rusisë*, nr. 48787/99, aktgjykimi i datës 8 korrik 2004, *GjEDNj*, 2004-VII, § 333; GjEDNj, *Al-Saadoon dhe Mfudhi kundër Mbretërisë së Bashkuar*, nr. 61498/08, aktgjykim i datës 2 mars 2010, § 171).
33. Më tej, Paneli konsideron se UNMIK-u duhet të ndërmer hapa të duhur drejt kompensimit adekuat të secilit ankues për dëmet jomateriale, të përjetuara si rezultat i pezullimit të zgjatur të procedurave, të filluara nga ata.

PËR KËTO ARSYE,

Paneli, njëzëri,

1. KONSTATON SE KA PASUR SHKELJE TË NENIT 6 § 1 TË KONVENTËS EVROPIANE PËR TË DREJTA TË NJERIUT PËRKITAZI ME PAMUNDËSINË E ANKUESVE QË TË MARRIN VENDIME NGA GJYKATAT PËR KËRKESËPADITË E TYRE;

2. KONSTATON SE NUK KA NEVOJË QË ANKESAT TË SHQYRTOHEN SIPAS NENIT 6 § 1 TË KONVENTËS EVROPIANE PËR TË DREJTA TË NJERIUT LIDHUR ME KOHËZGJATJEN E PROCEDURAVE;

3. KONSTATON SE NUK KA NEVOJË TË SHQYRTOHEN ANKESAT SIPAS NENIT 13 TË KONVENTËS EVROPIANE PËR TË DREJTA TË NJERIUT;

4. REKOMANDON QË UNMIK-u:

a. T'I NXISË AUTORITETET KOMPETENTE NË KOSOVË QË TË NDËRMARRIN TË GJITHË HAPAT E MUNDSHËM PËR TË SIGURUAR QË LËNDËT E ANKUESVE TË ZGJIDHEN PA VONESA TË TJERA;

b. TË NDËRMARRË HAPAT E DUHUR DREJT KOMPENSIMIT ADEKUAT PËR SECILIN PREJ ANKUESVE LIDHUR ME DËMET JOMATERIALE;

c. TË NDËRMERR MASA TË MENJËHERSHME DHE TË EFEKTSHME PËR ZBATIMIN E REKOMANDIMEVE TË PANELIT DHE TË INFORMOJË ANKUESIT DHE PANELIN PËR ZHVILLIMET E MËTEJME NË KËTË LËNDË.

Anila PREMTI
Ushtruese e zyrtares ekzekutive

Marek NOWICKI
Kryesues

Shtojca

Lënda nr. 30/08, Danica LLALLIQ

1. Ankuesja është banore e Kosovës që aktualisht jeton si person i zhvendosur në Serbi.
2. Ajo është pronare e dy shtëpive të banimit, objekteve përcjellëse dhe e tokës që gjenden në Lipjan, ku ka jetuar deri në vitin 1999. Miqtë e saj e kanë njoftuar se prona i është shkatërruar gjatë pjesës së dytë të vitit 1999.
3. Më 24 maj 2004, ankuesja ka paraqitur padi për kompensim para Gjykatës komunale të Lipjanit kundër komunës së Lipjanit, IPVQ-ve, UNMIK-ut dhe KFOR-it, përmes së cilës kërkonte kompensimin për dëmet ndaj pronës së saj. Ajo kërkon 331.000 euro si kompensim për këtë dëm.
4. Deri në fund të vitit 2008, Gjykata komunale nuk ka kontaktuar ankuesen dhe nuk është caktuar ndonjë seancë dëgjimore.

Lënda nr. 66/08, Slobodan DRAGOJEVIQ

5. Ankuesi është banor i Kosovës që aktualisht jeton si person i zhvendosur në Serbi.
6. Ankuesi është pronar i një shtëpie të banimit, objekteve përcjellëse dhe e tokës që gjenden në komunën e Ferizajt, ku ka jetuar deri në qershor të vitit 1999. Fqinjët e kanë njoftuar se prona i është shkatërruar gjatë pjesës së dytë të vitit 1999.
7. Më 26 tetor 2004, ankuesi ka paraqitur padi për kompensim para Gjykatës komunale të Ferizajt kundër komunës së Ferizajt dhe IPVQ-ve, përmes së cilës kërkonte kompensimin për dëmet ndaj pronës së tij. Ai kërkon 85.000 euro si kompensim për këtë dëm.
8. Deri në fund të vitit 2008, Gjykata komunale nuk ka kontaktuar ankuesin dhe nuk është caktuar ndonjë seancë dëgjimore.

Lënda nr. 24/09, Sreten CAMOVIQ

9. Ankuesi është banor i Kosovës që aktualisht jeton si person i zhvendosur në Serbi.
10. Ankuesi është pronar i tri shtëpive të banimit, objekteve përcjellëse dhe e tokës që gjenden në komunën e Gjakovës, ku ka jetuar deri në qershor të vitit 1999. Fqinjët e kanë njoftuar se prona i është shkatërruar gjatë pjesës së dytë të vitit 1999.
11. Më 19 maj 2004, ankuesi ka paraqitur padi për kompensim para Gjykatës së Qarkut të Prishtinës kundër komunës së Gjakovës, IPVQ-ve, UNMIK-ut dhe KFOR-it, përmes së cilës kërkonte kompensimin për dëmet ndaj pronës së tij. Ai kërkon 945.000 euro si kompensim për këtë dëm.
12. Deri në fund të vitit 2008, Gjykata komunale nuk ka kontaktuar ankuesin dhe nuk është caktuar ndonjë seancë dëgjimore.

Lënda nr. 25/09, Milazim KRASNIQI

13. Ankuesi është banor i Kosovës që aktualisht jeton si person i zhvendosur në Serbi.
14. Ankuesi është pronar i një shtëpie të banimit, objekteve përcjellëse dhe e tokës që gjenden në komunën e Gjakovës, ku ka jetuar deri në qershor të vitit 1999. Fqinjët e kanë njoftuar se prona i është shkatërruar gjatë pjesës së dytë të vitit 1999.
15. Më 12 gusht 2004, ankuesi ka paraqitur padi për kompensim para Gjykatës komunale të Gjakovës kundër komunës së Gjakovës, IPVQ-ve, UNMIK-ut dhe KFOR-it, përmes së cilës kërkonte kompensimin për dëmet ndaj pronës së tij. Ai kërkon 134.000 euro si kompensim për këtë dëm.
16. Deri në fund të vitit 2008, Gjykata komunale nuk ka kontaktuar ankuesin dhe nuk është caktuar ndonjë seancë dëgjimore.

Lënda nr. 26/09, z. Petar BOJIQ

17. Ankuesi është banor i Kosovës që aktualisht jeton si person i zhvendosur në Serbi.
18. Ankuesi është pronar i një shtëpie të banimit, objekteve përcjellëse dhe e tokës që gjenden në komunën e Istogut, ku ka jetuar deri në qershor të vitit 1999. Fqinjët e kanë njoftuar se prona i është shkatërruar gjatë pjesës së dytë të vitit 1999.
19. Më 20 maj 2004, ankuesi ka paraqitur padi për kompensim para Gjykatës së Qarkut në Pejë kundër komunës së Istogut, IPVQ-ve, UNMIK-ut dhe KFOR-it, përmes së cilës kërkonte kompensimin për dëmet ndaj pronës së tij. Ai kërkon 174.000 euro si kompensim për këtë dëm.
20. Deri në fund të vitit 2008, Gjykata komunale nuk ka kontaktuar ankuesin dhe nuk është caktuar ndonjë seancë dëgjimore.

Lënda nr. 28/09, z. Bajram RAMA

21. Ankuesi është banor i Kosovës që aktualisht jeton si person i zhvendosur në Serbi.
22. Ankuesi është pronar i dy shtëpive të banimit, objekteve përcjellëse dhe i tokës që gjenden në komunën e Prishtinës, ku ka jetuar deri në qershor të vitit 1999. Përmes një vendimi të HPD-së të lëshuar për rastin e tij, ai kuptoi se prona i ishte shkatërruar gjatë pjesës së dytë të vitit 1999.
23. Më 8 gusht 2005, ankuesi ka paraqitur padi për kompensim para Gjykatës së Qarkut në Prishtinë kundër komunës së Prishtinës, IPVQ-ve, UNMIK-ut dhe KFOR-it, përmes së cilës kërkonte kompensimin për dëmet ndaj pronës së tij. Ai kërkon 135.400 euro si kompensim për këtë dëm.
24. Deri në fund të vitit 2008, Gjykata e Qarkut nuk kishte kontaktuar ankuesin, dhe nuk është caktuar ndonjë seancë.

Lënda nr. 33/09, z. Boshko ANTIQ

25. Ankuesi është banor i Kosovës që aktualisht jeton si person i zhvendosur në Serbi.
26. Ankuesi është pronar i një shtëpie të banimit, objekteve përcjellëse dhe i tokës që gjenden në komunën e Vushtrrisë, ku ka jetuar deri në qershor të vitit 1999. Ai

është informuar nga fqinjët se prona e tij ishte shkatërruar gjatë pjesës së dytë të vitit 1999.

27. Më 28 maj 2004, ankuesi ka paraqitur padi për kompensim para Gjykatës komunale në Vushtri kundër komunës së Vushtrrisë, IPVQ-ve, UNMIK-ut dhe KFOR-it, përmes së cilës kërkonte kompensimin për dëmet ndaj pronës së tij. Ai kërkon 268.000 euro si kompensim për këtë dëm.
28. Deri në fund të vitit 2008, Gjykata e Qarkut nuk kishte kontaktuar ankuesin, dhe nuk është caktuar ndonjë seancë.

Lënda nr. 115/09, z. Dragosllav MLADENOVIQ

29. Ankuesi është banor i Kosovës që aktualisht jeton si person i zhvendosur në Serbi.
30. Ankuesi është pronar i një shtëpie të banimit dhe i tokës që gjenden në komunën e Vushtrrisë, ku ka jetuar deri në qershor të vitit 1999. Ai është informuar nga fqinjët se prona e tij ishte shkatërruar gjatë pjesës së dytë të vitit 1999.
31. Në vitin 2004, ankuesi ka paraqitur padi për kompensim para Gjykatës së Qasrkut në Prishtinë kundër komunës së Vushtrrisë, IPVQ-ve, UNMIK-ut dhe KFOR-it, përmes së cilës kërkonte kompensimin për dëmet ndaj pronës së tij. Ai kërkon 167.000 euro si kompensim për këtë dëm.
32. Deri në fund të vitit 2008, Gjykata e Qarkut nuk kishte kontaktuar ankuesin, dhe nuk është caktuar ndonjë seancë.

Lënda nr. 183/09, Luka ANGJELLKOVIQ

33. Ankuesi është banor i Kosovës që aktualisht jeton si person i zhvendosur në Serbi.
34. Ankuesi është pronar i një shtëpie të banimit, objekteve përcjellëse dhe i tokës që gjenden në komunën e Prizrenit, ku ka jetuar deri në qershor të vitit 1999. Ai është informuar nga fqinjët se prona e tij ishte shkatërruar gjatë pjesës së dytë të vitit 1999.
35. Më 13 shtator 2004, ankuesi ka paraqitur padi për kompensim para Gjykatës komunale në Prizren, kundër komunës së Prizrenit, IPVQ-ve, UNMIK-ut dhe KFOR-it, përmes së cilës kërkonte kompensimin për dëmet ndaj pronës së tij. Ai kërkon 226.000 euro si kompensim për këtë dëm.
36. Deri në fund të vitit 2008, Gjykata e Qarkut nuk kishte kontaktuar ankuesin, dhe nuk është caktuar ndonjë seancë.

Lënda nr. 186/09, Draginja VUJAÇIQ

37. Ankuesja është banore e Kosovës që aktualisht jeton si person i zhvendosur në Serbi.
38. Ankuesja është pronare e dy shtëpive të banimit, objekteve përcjellëse dhe e tokës që gjenden në komunën e Istogut, ku ka jetuar deri në qershor të vitit 1999. Ajo është informuar nga miqtë se prona e saj ishte shkatërruar gjatë pjesës së dytë të vitit 1999.

39. Më 1 dhjetor 2004, ankuesja ka paraqitur padi për kompensim para Gjykatës komunale në Istog kundër komunës së Istogut dhe IPVQ-ve, përmes së cilës kërkonte kompensimin për dëmet ndaj pronës së saj. Ajo kërkon 60.000 euro si kompensim për këtë dëm.
40. Deri në fund të vitit 2008, Gjykata e Qarkut nuk kishte kontaktuar ankuesin, dhe nuk është caktuar ndonjë seancë.

Lënda nr.198/09, Pllana FOLIQ

41. Ankuesja është banore e Kosovës që aktualisht jeton si person i zhvendosur në Serbi.
42. Ankuesja është pronare e një shtëpie të banimit, objekteve përcjellëse dhe e tokës që gjenden në komunën e Gjakovës, ku ka jetuar deri në qershor të vitit 1999. Ajo është informuar nga miqtë se prona e saj ishte shkatërruar gjatë pjesës së dytë të vitit 1999. Ajo gjithashtu ankohet për shkatërrimin e veturës së familjare të tipit Ford.
43. Më 9 korrik 2004, ankuesja ka paraqitur padi për kompensim para Gjykatës komunale në Gjakovë kundër komunës së Gjakovës, IPVQ-ve, UNMIK-ut dhe KFOR-it, përmes së cilës kërkonte kompensimin për dëmet ndaj pronës së saj. Ajo kërkon 210.000 euro si kompensim për këtë dëm.
44. Deri në fund të vitit 2008, Gjykata e Qarkut nuk kishte kontaktuar ankuesin, dhe nuk është caktuar ndonjë seancë.

Lënda nr. 305/09, znj. Jefka LAKIQ

45. Ankuesja është banore e Kosovës që aktualisht jeton si person i zhvendosur në Serbi.
46. Ankuesja është pronare e një shtëpie të banimit dhe e tokës që gjenden në komunën e Prizrenit, ku ka jetuar deri në qershor të vitit 1999. Ajo është informuar nga miqtë se prona e saj ishte shkatërruar gjatë pjesës së dytë të vitit 1999.
47. Më 13 shtator 2004, ankuesja ka paraqitur padi për kompensim para Gjykatës komunale në Prizren kundër komunës së Prizrenit, IPVQ-ve, UNMIK-ut dhe KFOR-it, përmes së cilës kërkonte kompensimin për dëmet ndaj pronës së saj. Ajo kërkon 195.000 euro si kompensim për këtë dëm.
48. Deri në fund të vitit 2008, Gjykata e Qarkut nuk kishte kontaktuar ankuesin, dhe nuk është caktuar ndonjë seancë.

Lënda nr. 316/09, Ruzha SIMIQ

49. Ankuesja është banore e Kosovës që aktualisht jeton si person i zhvendosur në Serbi.
50. Ajo është pronare e banesës në Rahovec. Ajo ka jetuar aty së bashku me familjen e saj deri në tetor të vitit 1999, kur dolën nga Kosova. Më vonë, në vitin 2003,

ankuesja u njoftua se banesa e saj ishte uzurpuar dhe prona e lëvizshme ishte shkatërruar.

51. Në korrik 2004, ankuesja parashtrori padi për kompensim para Gjykatës komunale të Rahovecit kundër UNMIK-ut, KFOR-it, IPVQ-ve dhe Komunës së Rahovecit, përmes së cilës kërkonte kompensimin për dëmet ndaj banesës së saj. Ajo pronës së saj. Ajo kërkon 72,000 euro si kompensim për këtë dëm.
52. Deri në fund të vitit 2008, Gjykata e Qarkut nuk kishte kontaktuar ankuesin, dhe nuk është caktuar ndonjë seancë.

Lënda nr. 350/09, Mallina AGJANÇIQ

53. Ankuesja është banore e Kosovës që aktualisht jeton si person i zhvendosur në Serbi.
54. Ankuesja është pronare e një shtëpie të banimit, objekteve përcjellëse dhe e tokës që gjenden në komunën e Obiliqit, ku ka jetuar deri në qershor të vitit 1999. Ajo është informuar nga miqtë se prona e saj ishte shkatërruar gjatë pjesës së dytë të vitit 1999.
55. Më 15 korrik 2004, ankuesja ka paraqitur padi për kompensim para Gjykatës komunale në Prishtinë kundër komunës së Obiliqit, IPVQ-ve, UNMIK-ut dhe KFOR-it, përmes së cilës kërkonte kompensimin për dëmet ndaj pronës së saj. Ajo kërkon 200.000 euro si kompensim për këtë dëm.
56. Deri në fund të vitit 2008, Gjykata e Qarkut nuk kishte kontaktuar ankuesin, dhe nuk është caktuar ndonjë seancë.